3031

ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea „Acordului între Guvernul României şi Guvernul Republicii Ungare privind înfiinţarea Fundaţiei Publice Româno-Ungare Gojdu", semnat la Bucureşti, la 20 octombrie 2005

Analizând proiectul de **Lege pentru ratificarea „Acordului între Guvernul României şi Guvernul Republicii Ungare privind înfiinţarea Fundaţiei Publice Româno-Ungare Gojdu", semnat la Bucureşti, la 20 octombrie 2005**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.245 din 30.11.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată şi art.46(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Obiectul de reglementare a prezentului proiect de lege constă în **ratificarea** Acordului, semnat la Bucureşti la 20 octombrie 2005, între Guvernul României şi Guvernul Republicii Ungare cu privire la înfiinţarea Fundaţiei Publice Româno-Ungare Gojdu. Constituind un tratat la **nivel guvernamental** care se referă la asumarea unui **angajament financiar** care impune sarcini suplimentare la bugetul de stat (contribuţie pentru cumpărarea imobilelor şi sprijin financiar anual pentru funcţionare), urmează ca, potrivit art.19 alin.(1) lit.g) din Legea nr.590/2003 privind tratatele, Acordul să fie supus Parlamentului spre a fi ratificat prin lege.

Prin obiectul pe care îl are, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. În ceea ce priveşte **textul proiectului de lege**, sugerăm ca, în **titlu**, să se scrie cu litere mici cuvântul „pentru", iar ghilimelele să încadreze doar cuvântul Gojdu".

3. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, întrucât consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere şi, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se desfăşoară procesul decizional în adoptarea proiectului de lege.

4. La **art.6 alin.(4)** din Acord, întrucât este vorba de două alternate, român şi maghiar, sintagma din partea finală "ambele texte fiind egal autentice" este greşită. Corect ar fi trebuit să se rețină sintagma "toate textele fiind egal autentice", deoarece fiecărei părți i se cuvin câte două texte.

PREŞEDINTE

dr. Dragoş ILIESCU

București

Nr. 1711/5.12.2005.